

Consorzio di Bonifica Centro

Bacino Saline – Pescara – Alento – Foro

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria ed architettura, relativi alla progettazione definitiva "Prog. A/G.C. 149 - Interventi di stabilizzazione delle pendici dell'invaso della diga di Penne e per l'eliminazione delle infiltrazioni della sponda destra del corpo diga".

CIG: 5416747906

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA N. 3

Il giorno ventotto (28) del mese di marzo (03) dell'anno duemilaquattordici (2014), alle ore 15,30, presso i locali "Sala Consiliare" siti al piano terra del Consorzio di Bonifica Centro, in via Gizio, 36 – Chieti Scalo, si riunisce la Commissione giudicatrice, composta dal Presidente della Commissione di gara, Roberto Roberti, dai componenti la Commissione Palmiro Carota e Valerio De Francesco, è altresì presente l'Ing. Tommaso Valerio in qualità di Direttore del Consorzio, per procedere all'apertura delle buste "C – Offerta Economica - tempo".

Si procede, quindi, all'accredito dei singoli rappresentanti delle ditte partecipanti, con consegna di copia di un documento di identità e della necessaria documentazione, che si allega in originale al presente verbale.

- 1) Associazione Temporanea di Impresa ETATEC S.r.l. – Studio Paoletti Ingegneri Associati – Genia delega il Dott. Geol. Eustachio Pietromartire;
- 2) Integra Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture delega l'Arch. Paola Rita Marcantonio

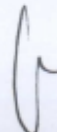
Come stabilito all'art. 12 del disciplinare di gara, "Procedura di gara" preliminarmente alla apertura della busta "C – Offerta Economica - tempo" si rende pubblico il punteggio assegnato a ciascun concorrente relativamente al contenuto della "Busta B – Offerta tecnica."

Il Presidente della Commissione di gara, Roberto Roberti, dà lettura dei punteggi attribuiti dalla commissione tecnica che nelle due sedute riservate tenutesi nei giorni 13.03.2014 e 19.03.2014 (verbali che si allegano) ha valutato, sulla base della documentazione presentata dai concorrenti, il merito tecnico come indicato all'art. 10.1 e la metodologia in coerenza con le prestazioni da eseguire come indicato all'art. 10.2 del disciplinare di gara che vengono di seguito riportate:

- plico n.1 Associazione Temporanea di Impresa 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.a.– Pooleng International Engineering S.r.l. – punteggio **8,984**;
- plico n. 2 Studio Lotti Ingegneria S.p.a. punteggio **58,150**;
- plico n. 3 Associazione Temporanea di Impresa Etatec S.r.l. – Studio Paoletti Ingegneri Associati – Geina S.r.l. punteggio **55,598**;
- plico n. 4 Integra Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture punteggio **56,833**;
- plico n. 5 Associazione Temporanea di Impresa HMR S.r.l. – Studio Colleselli & Parters – Dott. Geol. Eugenio Colleselli punteggio **21,819**.

Si procede, dopo averne verificato l'integrità, all'apertura della busta "C – Offerta Economica - tempo" e il Presidente dà lettura del "Tempo di esecuzione dei lavori" e del "ribasso proposto da applicare sull'importo a base d'asta" dichiarato da ciascuna Impresa e/o ATI partecipante secondo il disciplinare.

- plico n. 1 trasmesso dall'Associazione Temporanea di Impresa 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.a.– Pooleng International Engineering S.r.l. ESCLUSA in quanto ha presentata un ribasso del tempo superiore alla soglia fissata all'art. 11 del disciplinare di gara;



1

- **plico n. 2** trasmesso dallo **Studio Lotti Ingegneria S.p.a.** ribasso del tempo del 20.00% e ribasso del prezzo del 45.170%;
- **plico n. 3** trasmesso dalla **Associazione Temporanea di Impresa Etatec S.r.l. – Studio Paoletti Ingegneri Associati – Geina S.r.l.** ribasso del tempo del 20% e ribasso del prezzo del 36.92%;
- **plico n. 4** trasmesso dalla **Integra Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture** ribasso del tempo del 20% e ribasso del prezzo del 37.31%;
- **plico n. 5** trasmesso dalla **Associazione Temporanea di Impresa HMR S.r.l. – Studio Colleselli & Parters – Dott. Geol. Eugenio Colleselli** ESCLUSA in quanto ha presentata un ribasso del tempo superiore alla soglia fissata all'art. 11 del disciplinare di gara;

Pertanto, i ribassi in termini tempo ed in termini economici determinano i seguenti punteggi, calcolati secondo il disciplinare di gara.

n.ordine	SOCIETA'	punteggio economico	punteggio tempo
2	STUDIO LOTTI INGEGNERIA SPA	25.00	10
3	ETATEC S.r.l., Studio Paoletti Ingegneri Associati, Genia Srl	20.43	10
4	Integra Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture	20.65	10

La valutazione dell'offerta generale, in base alle offerte di ribasso, avviene attribuendo i relativi coefficienti:

$$K(i) = [A(i) \times P(a) + B(i) \times P(b) + C(i) \times P(c) + D(i) \times P(d)]$$

dove:

- $K(i)$ è il punteggio totale attribuito al concorrente iesimo;
- $A(i)$, è il coefficiente compreso tra 0 ed 1, espresso in valore centesimale, attribuito al concorrente iesimo (il coefficiente è pari a 0 in corrispondenza della prestazione minima ed è pari a 1 in corrispondenza della prestazione massima). Ai fini della determinazione del coefficiente, la Commissione Giudicatrice applicherà il metodo del confronto a coppie seguendo le linee guida di cui all'allegato G del D.P.R. n. 207/2010.
- $P(a)$ è il fattore ponderale pari a 35;
- $B(i)$, è il coefficiente compreso tra 0 ed 1, espresso in valore centesimale, attribuito al concorrente iesimo (il coefficiente è pari a 0 in corrispondenza della prestazione minima ed è pari a 1 in corrispondenza della prestazione massima). Ai fini della determinazione del coefficiente, la Commissione Giudicatrice applicherà il metodo del confronto a coppie seguendo le linee guida di cui all'allegato G del D.P.R. n. 207/2010.
- $P(b)$ è il fattore ponderale pari a 30;
- $C(i)$, è il coefficiente compreso tra 0 ed 1, espresso in valore centesimale, attribuito al concorrente iesimo in base alla seguente formula:

$$C(i) = R_i/R_{max}$$

dove:

- $R(i)$ è il ribasso percentuale formulato dal concorrente iesimo;

- Rmax è il massimo ribasso percentuale offerto;
- P(c) è il fattore ponderale pari a 25;
- D(i), è il coefficiente compreso tra 0 ed 1, espresso in valore centesimale, attribuito al concorrente iesimo in base alla seguente formula:
 - $D(i) = T(i)/T_{medio}$
 dove:
 - T(i) è la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente iesimo;
 - Tmedio è la media delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari a 1.
- P(d) è il fattore ponderale pari a 10;

A questo punto la Commissione, passa a sommare i punteggi relativi all'offerta tecnica ed all'offerta economica ed a definire il punteggio totale di ciascuna offerta valida che risulta essere il seguente:

- **plico n. 2** trasmesso dallo **Studio Lotti Ingegneria S.p.a.** punteggio complessivo 93.150;
- **plico n. 3** trasmesso dalla **Associazione Temporanea di Impresa Etatec S.r.l. – Studio Paoletti Ingegneri Associati – Geina S.r.l.** punteggio complessivo 86.032;
- **plico n. 4** trasmesso dalla **Integra Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture** punteggio complessivo 87.483;

Si passa, quindi a definire la graduatoria che risulta essere la seguente:

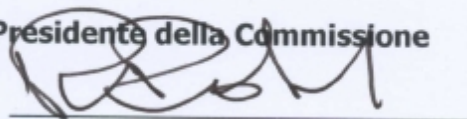
n.ordine	SOCIETA'	punteggio tecnico	punteggio economico	punteggio tempo	TOTALE
2	STUDIO LOTTI INGEGNERIA SPA	58.150	25.000	10.000	93.150
3	ETATEC S.r.l., Studio Paoletti Ingegneri Associati, Geina Srl	55.598	20.434	10.000	86.032
4	Integra Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture	56.833	20.650	10.000	87.483

La Commissione di gara conclude le proprie attività alle ore 16,00 aggiudicando provvisoriamente la gara allo Studio Lotti Ingegneria S.p.a. e trasmetterà al Responsabile del Procedimento gli esiti della presente procedura di valutazione delle offerte poste in gara.

Il presente verbale composto da n. 4 fogli più allegati.

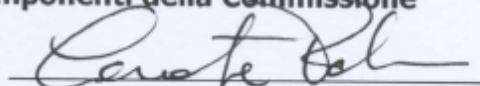
Presidente della Commissione

Roberto Roberti



Componenti della Commissione

Palmiro Carota



Valerio De Francesco

